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**Concepción historiográfica del concepto de verdad**

Durante décadas nos hemos cuestionado que es la verdad, que implicaciones tiene dicho concepto, será que lo que entendemos por verdad es correcto? En este apartado mostraré como a través de la historia hemos creído que nuestras creencias y lo que se ha percibido en la naturaleza e incluso lo que se ha impuesto es la “verdad”. En primera instancia la verdad según Dancy “es el conjunto de creencias concebidas por fiables en las cuales descansa nuestra certeza y son el fundamento de todo conocimiento del sujeto cognoscente”[[1]](#footnote-2), están sostenidas en dimensiones morales y empáticas, por esta razón los sujetos deben tener cierta relación para que sus discursos sean conmensurables, y de ahí se pueda fundamentar su verdad, todo lo anterior se podría reducir el concepto de verdad a dimensiones meramente subjetivas donde el ser determina lo que es y no es, en palabras Kantianas el sujeto determina al objeto y le da forma, en este caso el objeto es la experiencia.

La verdad es una construcción social mediada por discursos ya sean políticos, científicos, y religiosos, que se basan en supuestos de que la realidad es como la exponen estas autoridades, de ahí parten muchas de las creencias sobre el mundo dado que se sigue la secuencia impuesta por estas autoridades, la verdad termina convirtiéndose en consenso universal y necesario, pero es en realidad es universal y necesario el concepto de verdad? Kant respondería esto con un no rotundo dado que se sigue de su crítica a Hume puesto que esté quiso establecer que estamos ligados a ver la verdad por impresiones las cuales son extraídas de la experiencia, y se remiten al habito y la costumbre, por tanto van ligadas a la contingencia, por consiguiente si queremos una verdad solida e inalterable no puede remitir a lo empírico, he aquí donde entramos en conflicto puesto que nuestro conocimiento e ideas las hemos adquirido de fuentes empíricas.

Por otro lado se podría considerar que la verdad no es más que un constructo teórico que se inventó una colectividad para darle validez a sus creencias, de aquí se infiere que la verdad es solo un instrumento colectivo de validación de clausulas por ende es relativa y objetiva, dado que, varía entre sociedades culturales, sin embargo esto no quiere decir que la verdad sea universal y apodíctica ya que si se sujeta al relativismo la verdad será para cada quien lo que le parezca, quizá no sea universal pero en el contexto donde la creencia es considerada como verdad se transforma en verosímil y toma un estatus alto en la pirámide de creencias verdaderas.

Ahora bien, partiendo de lo planteado surge el interrogante será que hay verdades absolutas y apodícticas? Cabe resaltar que se abolí el concepto de universal en este apartado ya que considero que tiene más peso algo absoluto que universal, puesto que lo universal es un tipo de consenso de subjetividades y por ende puede cambiar si aparece otra teoría que opaque o subvalore la anterior con argumentos mas sólidos, ejemplo la física de Newton es universal y necesaria para las operaciones del entendimiento en las dimensiones de la ciencia natural, pero que pasaría si esta teoría es devaluada por otra que demostrase que la gravedad tiene ciertos elementos que Newton dejo pasar por alto? Pues en este caso sería remplazada automáticamente la teoría de Newton por sus precariedades, así mismo sería reincorporada como nueva teoría la que está por encima de la teoría del físico ya que reúne los elementos que esto dejo pasar por excelso.

Lo absoluto es lo infalible lo que es invulnerable a la critica lo cual resulta bastante problemático ya que no hay una verdad que sopese un conjunto de verdades y al mismo tiempo no sea cuestionada por alguna autoridad teorética, pensarnos semejante supuesto seria incurrir en un idealismo que de tal manera es un absurdo, puesto que ninguna autoridad es infalible todas pueden estar sujetas al equivoco, entonces abandonaremos la idea de que la verdad es absoluta, tener tal pretensión nos conduciría a un abismo de falsas esperanzas.

En el sentido de necesidad es obvio que en cualquier colectividad es necesaria una creencia que tenga cierto grado de verosimilitud y sea la base de todo fundamento en esa circundancia, si no lo tuviera estos nunca tendrían unos cánones por los cuales guiarse y anduvieran como barco a la deriva, muchas de las culturas adoptan la posición tradicionalista de generaciones pasadas de aquí extraen sus creencias; en conclusión las verdades en contextos reducidos son necesarias, porque son el fundamento de todos los conocimientos generales de una cultura o sociedad minimizada.

Estos aspectos en una sociedad más amplia o citadina serian mas contingentes porque como lo plantea “Taylor en La ética de la autenticidad” con sus marcos referenciales el sujeto adopta varias formas de personalidad, la verdad está ligada en parte a esta, puesto que mi verdad se da en el contexto en que me he desarrollado, si yo me desarrollo en una sociedad vulnerable o violenta mi verdad será la de buscar los medios para sobrevivir como pueda, así sea quebrantando los derechos del otro, de igual manera que si yo me desarrollo en una sociedad burguesa o neoliberal mi verdad será distinta ya que en ese contexto no padeceré de situaciones paupérrimas como en una sociedad de tercer mundo.

Sintéticamente la verdad es relativa y está correspondida a la realidad del sujeto que la concibe y la percibe, por lo tanto es objetiva ya que refiere a una perspectiva del sujeto, se mantiene en constante cambio puesto que solo es un conjunto de creencias que se sostienen una sobre la otra y son extraídas de la naturaleza por ende es contingente, no existen verdades absolutas dado que ninguna autoridad es infalible o escapa de la crítica, la verdad es y siempre será de forma vulgar un cumplido, no hay verdades, solo creencias, convicciones, supuestos, pretensiones, verdad es algo que va mas allá de nuestro alcance, hace parte del noúmeno, pretender conocer lo que es metafísico es pretender estar inmerso en lo desconocido e incurrir en el dogmatismo.
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